

Forskarsamverkan för att stödja beslutsfattare i praktiken

Karin Axelsson, Linköpings universitet
Katarina Lindblad-Gidlund, Mittuniversitetet

eGovernment
Forskarnätverk inom eGovernment



Samverkan mellan forskare och praktiker

- Praktiksamverkan är nödvändig för den typ av forskning som vi bedriver
- Forskningsfrågor grundas i problem som har praktisk relevans
- Empirigrundade kunskapsbidrag riktade mot
 - Medverkande organisationer
 - Praktikfältet
 - Forskarsamhället
- Men hur når vi beslutsfattare i vår samverkan?
 - Att stödja beslutsfattare i praktiken

Vad kan forskare bidra med i e-förvaltningsprojekt?

- Förstudier
- Bidrag till kravställande
- Kritiskt analys av pågående projektaktiviteter
- Modeller och kartläggningar
- Kompetenshöjande aktiviteter
- Design- och utvecklingsarbete
- Utvärdering av e-tjänster och verksamhet
- Studier av konsekvenser och effekter
- ...

Hur kan dessa bidrag nå beslutsfattare?

- Form och paketering av kunskapsbidragen blir avgörande
- Bidrag till projektet vs. till "e-förvaltningsfältet"
- Utvärderingar, rekommendationer, granskningar
- Att som beslutsfattare se forskare som en resurs

Typ av handlingar?

- Facilitator vs. doer
 - Rekommenderande vs. korrigerande
 - Nära vs. distanserat
 - Metastöd vs. direktstöd
- Exempel från projektet "CeSam: Partnerskap för digitala välfärdstjänster"
 - Kick-off*: Presentation kring erfarenheter av forskare-praktikersamverkan i tidigare e-förvaltningsprojekt
 - Granskning av projektplaner*: Skriftligt inspel kring hur tidigare forskning kan stödja projekten, kritiska frågor för att lyckas, etc
 - Följeforskning/utvärdering av fokuserade teman och delprojekt*: Studier med bäring på projektteman och inriktade mot enskilda delprojekt
 - Kunskapspridning till praktikfältet*: Forskarna medverkar vid Offentliga Rummet
 - Slutrapport*: Forskarna lämnar skriftliga bidrag till slutrapporten samt gör inspel kring möjligheter till fortsatta studier och samverkan

Vem står för handlandet?

- Forskare
 - Roller
 - Ensam eller i grupp
- Praktiker
- Inter-organisatoriska relationer
- Konsulter
- Kombinationer av ovanstående

Olika bidrag till utveckling av området

- Forskaren som
 - Extern granskare
 - Naiv frågeställare
 - Kritisk vän
- Att äga en fråga och ta ansvar för lösningen av ett problem
- Att utveckla kunskap som gör skillnad
 - Här och nu
 - I framtiden
 - För fortsatt kunskapsutveckling
- Förväntningar på motparten
 - "Säg hur vi ska göra!"
 - "Det finns många sätt att se på frågan..."

Var sker handlandet?

- I projektmöten
- Vid universitetet
- I offentligheten, utåtriktade praktikeraktiviteter
- På forskningskonferenser
- I skrift

Arenor för samverkan mellan forskare och beslutsfattare

- Den första utmaningen är att hitta varandra
- Forskarnätverket som en samverkansarena
 - Granska planer och policies
 - Temanummer med granskningar av Handlingsplanen för e-förvaltning
 - Debattera
 - Panel på OR med beslutsfattare
 - Lyfta fram utmaningar
 - Rundabordssamtal kring Digitala agendan

Vad gör forskarsamverkan för **skillnad**?

- Kunskapsresurs för
 - Modellering, värdering, design, konsekvensanalys
- För med sig kunskaper till arbetet
 - Förpackad generell teoribaserad kunskap
- Förädlar kunskaper under arbetet
 - Utifrånperspektivet
 - Se mönster
 - Kritiskt granska
 - Jämföra
- Stimulerar kunskapsbildning och reflektion
- För med sig iakttagelser och kunskaper från arbetet för formulering av generell och vidareförbar kunskap
- Allt detta kan vara användbart för beslutsfattare

Reflektion och provokation

- "In dreams begin reality..."
 - Synliggöra den diskursiva nivån av design där beslutsfattare ofta befinner sig
- Kritisk till förgivettaganden
 - Vem tjänar på det som anses normalt/sant
 - Hur byggs berättelserna upp om vad som tas för givet
 - Kritisk vs. Affirmerande
 - Alternativ vs. Etablerad
 - Gränsöverskridningar
 - Konstruktiv (transformativ)
- Samhällsnytta (öppna upp för nya former)
 - Spark debate
 - Dilemmas
 - Provocation
 - Raise awareness